

EDYCJA II / 2026

AULA WAB

ul. Ostrowskiego 22, Wrocław



**Akademia
Techniczno-Artystyczna**

Wydział Wrocławska Akademia Biznesu

24.VI

12⁰⁰ – 18⁰⁰

**II Konferencja genAI
w EDUKACJI**

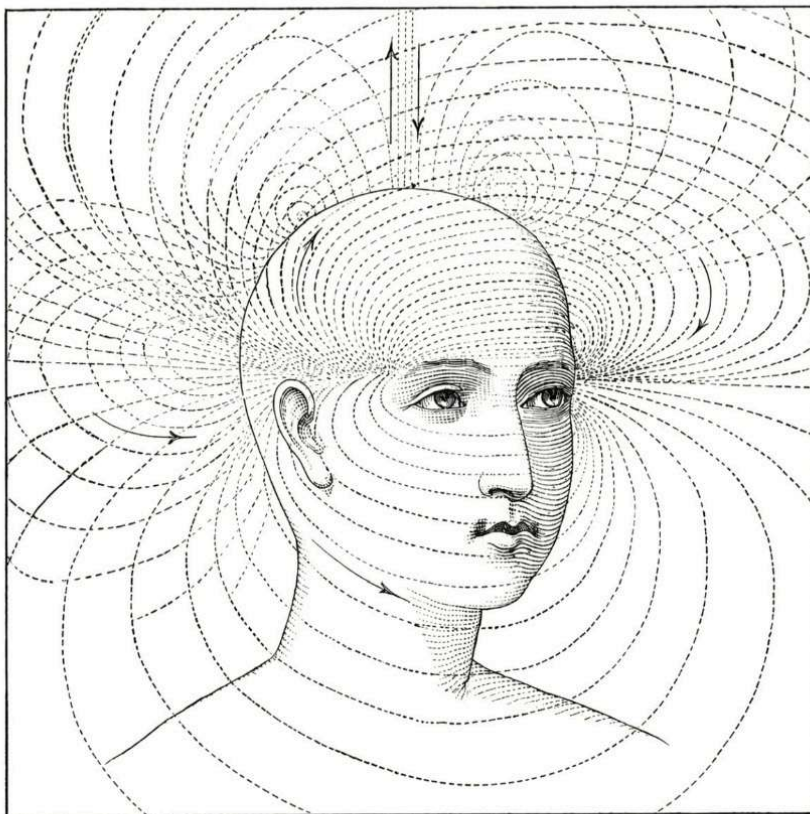


FIG. 187 The Psycho-Magnetic Curves

Ilustracja z Edwin D. Babbitt „The Principles of Light and Color” (1878) [źródło: publicdomainreview.org]

I BLOK

Systemy

II BLOK

Rzemiosła

III BLOK

Interesariusze

PATRONAT:

digitalpoland

Isegoria - konferencja o uczeniu i uczeniu się w epoce generatywnej sztucznej inteligencji

REJESTRACJA (BEZPŁATNA): <https://luma.com/jth5qbn0>

O konferencji

Kształt naszego świata (relacje, polityka, technologia,...) jest pochodną edukacji w każdej skali: od mikroskali (nas, naszych rodzin i bliskiego otoczenia) po skalę globalną i geopolitykę. Edukacja od dawna mierzy się z poważnymi wyzwaniami. Teraz dochodzi do nich generatywna AI, siła transformacyjna, której tempo i skala nie mają precedensu i która jest wynalazkiem wywierającym niezwykle silny wpływ na nasze zdolności kognitywne.

W powszechnym dyskursie o genAI i edukacji widzimy cztery luki:

- **Brak obiektywizacji** — dominuje albo entuzjazm branży, albo panika. Rzetelnego, opartego na dowodach spojrzenia jest bardzo mało. W dodatku wektorów (interes pośredników, dostawców rozwiązań/modeli, genAI jako lewar gospodarczy, itd.) wpływających na zniekształcenie rzeczywistych możliwości i roli genAI (w każdą stronę - zarówno umniejszania, jak i wyolbrzymiania) jest niestety za dużo. Jednym z tragicznych dowodów na to "jak bardzo to poszło nie tak" jest antropomorfizacja genAI, rozmowa w kontekście uczuć, inteligencji i świadomości.
- **Brak dobrych praktyk** — zjawisko jest zbyt nowe na gotowe recepty, a jednocześnie za ważne, żeby czekać. Trzeba eksperymentować, dokumentować i dzielić się wynikami. Wzajemnie pomagać w wykrywaniu potencjalnych zagrożeń oraz dostrzeżonych szansach.
- **Brak kompetencji** — decyzje o wdrożeniach podejmują ludzie, którzy często nie rozumieją technologii, którą wdrażają. To generuje błędne kierunki już na starcie.
- **Brak holistycznego i pogłębionego spojrzenia** - edukacja, psychologia, neurobiologia, prawo, technologia,... wszystko to najczęściej jest analizowane wybiórczo. W efekcie obraz jest albo wycinkowy, albo powierzchowny, albo jedno i drugie.

Isegoria (ἰσηγορία) to prawo każdego obywatela starożytnych Aten do zabrania głosu w zgromadzeniu. Pod tym znakiem spotykamy się po raz drugi - w przestrzeni, w której głos ucznia waży tyle samo, co głos rektora, a nauczyciel, rodzic, prawnik i student rozmawiają jak równi. Robimy to dlatego, że w medialnym zgietku głosy ekspertów coraz częściej tracą prawo do wybrzmienia.

Wdrażanie generatywnej AI do edukacji nie jest wyłącznie zagadnieniem technologicznym. To proces o charakterze cywilizacyjnym, którego konsekwencje dotyczą sensu uczenia się, pozycji wiedzy i granic odpowiedzialności. Zamiast entuzjazmu lub paniki szukamy spojrzenia uczciwego wobec złożoności.

Nie jesteśmy konferencją sprzedażową EdTech ani lamentem nad upadkiem cywilizacji.

Nie antropomorfizujemy genAI - nie mówimy o jej „uczuciach”, „świadomości” czy „inteligencji” - ale też nie redukujemy jej do „lepszej wyszukiwarki”. To technologia, która wchodzi w interakcję z ludzkim poznaniem, i z taką wagą ją traktujemy.

Program prowadzą trzy ścieżki. **Systemy** - to, co ramuje edukację: prawo, programy, polityki uczelni, rynek.

Rzemiosła - jak uczyć, projektować, wdrażać i badać w zetknięciu z genAI. **Interesariusze** - ci, których to wszystko bezpośrednio dotyczy: uczniowie, nauczyciele, rodzice, kultura.

Agenda

11:00 Rejestracja

12:00 Otwarcie konferencji

CZĘŚĆ I · SYSTEMY

opieka merytoryczna: Anna Przybył & Agnieszka Kosiak

12:10 Jagna Kosiak (maturzystka i reprezentantka Polski w Grownning Up in Digital Age Summit) & **Anna Przybył** (project Manager i Partnerships Project Manager w [Bielik.AI](#)) & **Jan Blew** (menedżer, researcher, analityk i wykładowca) *Technoentuzjaści i technosceptycy jednocześnie. Co studenci NAPRAWDĘ myślą o genAI?*

12:35 Albert Borowiecki / analityk rozwoju naukowo-technicznego Chin
Chiny – Edukacja & AI

13:10 Łukasz Rosenfeld / dr, adiunkt Uniwersytetu WSB Merito; ekspert transformacji dydaktyki
Zarządzanie zmianą

13:30 Marek Mysior / dr inż., adiunkt Politechniki Wrocławskiej, zespół CLARIN-PL
GenAI w edukacji STEM

- Przerwa · 10 min -

CZĘŚĆ II · RZEMIOSŁA

opieka merytoryczna i organizacyjna: Marek Mysior & Marzena Anczurowska

14:10 Mateusz Łabuz / dr, IFSH Uniwersytet w Hamburgu; autor „Przed waszą erą”
Po naszej erze

14:35 Anna Sibilska / dr inż., Wydział Mechatronik Politechnika Warszawska
ScienceQuest – redefinicja edukacji STEM poprzez genAI, grywalizację i technologię VR

- Przerwa · 10 min -

15:10 DEBATA - gość specjalny: dr Gabriela Bar / radczyni prawna, doradczyni etyczna w projektach UE

15:10 - 15:40 / Część 1 - Prawo a budowanie relacji z genAI (np. antropomorfizacja):

Gabriela Bar · Albert Borowiecki · Mateusz Łabuz · Julia Michaluk / moderacja: **Jan Blew**

15:40 - 16:10 / Część 2 - Prawo: pomaga, przeszkadza, jedno i drugie?

Gabriela Bar · Łukasz Rosenfeld · Janusz Marcinkowski · Julia Michaluk / moderacja: **Jan Blew**

- Przerwa · 10 min -

16:20 Anna Grabiec & Agnieszka Kosiak / zespół „AI w dydaktyce akademickiej” GRAI przy Ministerstwie Cyfryzacji
Jak polskie uczelnie radzą sobie z rewolucją AI? Wstępne wnioski z badań.

16:45 Joanna Balicka-Strzelec & Błażej Kaźmierczak / Studio Zygzak (Service Design) i Opera Software
Od wykonawcy do architekta

CZĘŚĆ III · INTERESARIUSZE

opieka merytoryczna i organizacyjna: Anna Grabiec & Jan Blew

17:10 Marzena Anczurowska / liderka transformacji cyfrowej; GRAI przy Ministerstwie Cyfryzacji
Dziecko, chatbot i rodzic

17:35 Julia Michaluk & Karol Puk / studenci ATA / Wrocławskiej Akademii Biznesu
AI nie odrobi za nas lekcji z myślenia.

17:55 Janusz Marcinkowski / praktyk, strateg AI i transformacji cyfrowej
Renesans sztuki nawigacji i generatywna Itaka **CLOSING NOTE**

18:20 Podziękowania i zapowiedź kolejnej edycji / **do 19:30** Networking gości i prelegentów

Szczegóły programu

Jagna Kosiak & Anna Przybył & Jan Blew

TYTUŁ

***“Technoentuzjaści i technosceptycy jednocześnie.
Co studenci NAPRAWDĘ myślą o genAI?”***

Mini wywiad + wyniki 372 ankiet wśród studentów.

ABSTRAKT

Edukacja, a szkolnictwo w szczególności, kształtowała granice tego, co można wiedzieć, o co pytać i co kwestionować - na długo przed pojawieniem się GenAI. Dziś formalna edukacja nie jest już jedynym graczem: media społecznościowe, algorytmy rekomendacji i modele językowe robią to samo, tylko szybciej i w większej skali. Czy GenAI zmienia funkcję szkoły jakościowo, czy tylko przyspiesza to, co już było? W tym kontekście wraca pytanie o nauczyciela - użytkownika narzędzia narzuconego przez system czy świadomego podmiotu decydującego o tym, co uczniowie będą w stanie poznać, zakwestionować i samodzielnie pomyśleć. Neutralna pozycja między emancypacją poznawczą a kontrolą nie istnieje; jest tylko mniej lub bardziej świadomy wybór.

BIOGRAMY

Jagna Kosiak

Tegoroczna maturzystka, łączy zamiłowanie do humanistyki ze zrozumieniem technologii i ich wpływu na człowieka. Pół życia występowała w spektaklach teatralnych. Lubi czytać grube książki i rozmawiać o świecie w jego mnóstwie wymiarów. Planuje studiować stosunki międzynarodowe i filozofię na MISH w Warszawie.

W listopadzie 2025 reprezentowała Polskę w panelu młodzieżowym Growning Up in Digital Age Summit w Brukseli, który był podsumowaniem wywiadów z 7 tysiącami nastolatków z 11 krajów Europy (futurereport.eu)

Anna Przybył

Project Manager i Partnerships Project Manager w Bielik.AI. Buduje ekosystem współpracy wokół Bielika, polskiego otwartego modelu językowego rozwijanego przez społeczność SpeakLeash przy wsparciu Cyfronet AGH. Łączy świat technologii, biznesu i instytucji, wspierając odpowiedzialne wdrażanie AI.

Jako członkini społeczności SpeakLeash współtworzyła instrukcje do treningu Bielika, a dziś reprezentuje projekt na konferencjach i wydarzeniach branżowych w Polsce i Europie.

Jan Blew

Menedżer, researcher i analityk biznesowy z ponad 20-letnim doświadczeniem w branży IT. Specjalizuje się w innowacjach, AI, analityce danych, rozwoju produktów cyfrowych oraz facylitacji pracy zespołów.

Prowadzi zajęcia z zakresu sztucznej inteligencji, analizy danych w biznesie i innowacji. Inicjator społeczności „AI vista360 - obiektywnie o AI” oraz konferencji „genAI & Edukacja - Isegoria”. Pisze i publikuje eseje analizujące złożoność relacji technologii i społeczeństw, gospodarek oraz (geo)polityki.

NADROBIMY W FORMIE PODCASTU I/LUB WEBINARU:

Wojciech Bednaruk

TYTUŁ

„Co jest poznawalne w epoce GenAI? Edukacja między emancypacją a kontrolą”

ABSTRAKT

Edukacja, a szkolnictwo w szczególności, kształtowała granice tego, co można wiedzieć, o co pytać i co kwestionować - na długo przed pojawieniem się GenAI. Dziś formalna edukacja nie jest już jedynym graczem: media społecznościowe, algorytmy rekomendacji i modele językowe robią to samo, tylko szybciej i w większej skali. Czy GenAI zmienia funkcję szkoły jakościowo, czy tylko przyspiesza to, co już było? W tym kontekście wraca pytanie o nauczyciela - użytkownika narzędzia narzuconego przez system czy świadomego podmiotu decydującego o tym, co uczniowie będą w stanie poznać, zakwestionować i samodzielnie pomyśleć. Neutralna pozycja między emancypacją poznawczą a kontrolą nie istnieje; jest tylko mniej lub bardziej świadomy wybór.

BIOGRAM

Lider zespołu People-Centric Technology w PwC i wykładowca akademicki specjalizujący się w etyce AI. Pomysłodawca i kierownik studiów podyplomowych „Człowiek i AI - Strategie Współistnienia” na ATA. Absolwent wydziału pedagogicznego McGill oraz Technologii Edukacyjnych na Uniwersytecie Concordia w Montrealu, z ponad 20-letnim międzynarodowym doświadczeniem (Europa, Ameryka Północna, Afryka). Prowadzi wykłady z etyki AI na uczelniach technicznych, koncentrując się na wspieraniu inżynierów w projektowaniu etycznych systemów AI i na równowadze między wymogami etycznymi a celami biznesowymi.

Albert Borowiecki

TYTUŁ

„Chiny – Edukacja – AI”

ABSTRAKT

Prezentacja przedstawia aktualny stan wdrażania AI w chińskiej edukacji na przykładach ze szkół podstawowych, średnich i uczelni. Naświetla specyficzny kontekst osadzony w spuściźnie konfucjanizmu, merytokracji i egzaminów państwowych, które do dziś kształtują oczekiwania uczniów i rodziców - także wobec roli AI. Omówione zostanie chińskie podejście do sztucznej inteligencji, odmienne od zachodniego, oraz temat antropomorfizacji AI w świetle wchodzących w życie 15 czerwca „Środków tymczasowych w zakresie administrowania antropomorficznymi serwisami interaktywnymi bazującymi na sztucznej inteligencji”.

BIOGRAM

Wieloletni obserwator i analityk rozwoju naukowo-technicznego w Chinach. Śledzi chińskie podejście do sztucznej inteligencji - odmienne od zachodniego - oraz jego przełożenie na edukację, w tym najnowsze regulacje dotyczące antropomorficznych serwisów AI.

NADROBIMY W FORMIE PODCASTU I/LUB WEBINARU:

Roksana Ulatowska

TYTUŁ

„Poza wdrażaniem AI: uczelnie jako współtwórcy modeli językowych”

ABSTRAKT

Wystąpienie prezentuje wyniki badań prowadzonych w Polsce, Finlandii, Czechach i na Tajwanie nad tym, jak szkoły wyższe angażują się w tworzenie, rozwijanie i wykorzystywanie modeli językowych oraz jak działania te wpisują się w ich strategię cyfrowe. Analiza pokazuje, że modele językowe nie są jedynie narzędziem wspierającym dydaktykę, badania czy administrację – stają się elementem szerszej transformacji instytucjonalnej, obejmującej zarządzanie wiedzą, politykę danych, infrastrukturę cyfrową i redefinicję roli uczelni w krajowych i międzynarodowych ekosystemach AI. Prelegentka wskaże konsekwencje tego procesu dla autonomii akademickiej, suwerenności technologicznej i przyszłych strategii uczelni.

BIOGRAM

Doktor nauk o zarządzaniu, psycholożka, badaczka społeczna i ewaluatorka związana z Instytutem Spraw Publicznych Uniwersytetu Jagiellońskiego. Jej zainteresowania koncentrują się na transformacji cyfrowej uczelni, metodologii cyfrowego uczenia się, rozwoju kompetencji cyfrowych oraz wpływie AI na inkluzywność i dobrostan środowiska akademickiego. Obecnie kieruje projektem badawczym „Od cyfrowej infrastruktury do epistemicznej transformacji: narodowe modele językowe jako nowy wymiar strategii cyfrowych uczelni wyższych” (grant MINIATURA Narodowego Centrum Nauki).

Łukasz Rosenfeld

TYTUŁ

„Zarządzanie zmianą przy wdrażaniu narzędzi AI w organizacji edukacyjnej”

ABSTRAKT

Wystąpienie poświęcone zarządzaniu zmianą przy wdrażaniu narzędzi AI i rozwiązań cyfrowych w prywatnej uczelni wyższej - z perspektywy praktyka uczestniczącego w kolejnych etapach transformacji: od kształcenia zdalnego, przez stabilizowanie infrastruktury i procesów, po nowe modele produkcji kursów asynchronicznych z AI. Rdzeniem jest napięcie między entuzjazmem technologicznym a realną gotowością organizacji do zmiany: co dzieje się, gdy potrzeba szybkiego wdrożenia zderza się z brakiem przygotowanych procesów, niewystarczającą wiedzą decydentów, oporem użytkowników i rozproszoną odpowiedzialnością.

BIOGRAM

Doktor nauk humanistycznych, adiunkt na Uniwersytecie WSB Merito (Filia w Warszawie), menedżer projektów edukacyjnych i ekspert w zakresie jakości kształcenia, przywództwa edukacyjnego oraz zarządzania zmianą. Specjalizuje się w projektowaniu strategii wdrożeniowych, transformacji cyfrowej, rozwiązaniach EdTech i implementacji AI w dydaktyce.

Marek Mysior

TYTUŁ

„GenAI w edukacji STEM. Od infrastruktury badawczej do sali lekcyjnej”

ABSTRAKT

Generatywna SI zmienia sposób, w jaki uczymy i uczymy się - ale czy może być efektywnie wykorzystana w edukacji STEM i jakie znaczenie mają w tym język polski oraz lokalne modele językowe? Jako członek zespołu CLARIN-PL i praktyk prowadzący warsztaty twórczego rozwiązywania problemów, prelegent przedstawi ograniczenia i możliwości tej technologii w projektowaniu wynalazczym, poparte wynikami autorskich badań na Politechnice Wrocławskiej. Na tym tle opowie o doświadczeniach z dwóch cykli warsztatów z uczniami szkół średnich, w których generatywną SI wykorzystano w zupełnie inny sposób.

BIOGRAM

Doktor inżynier, adiunkt na Politechnice Wrocławskiej, specjalizujący się w metodach projektowania i konstruowania wynalazczego (TRIZ, Design Thinking, Inżynieria Wynalazczości). Członek zespołu CLARIN-PL, współautor sześciu zgłoszeń patentowych, w tym wdrożonego patentu europejskiego. Łączy inżynierię z technikami sztucznej inteligencji - tworzy i bada narzędzia wykorzystujące uczenie maszynowe, NLP i generatywną SI do rozwiązywania problemów technicznych, samodzielnie budując i testując rozwiązania w rzeczywistych zadaniach inżynierskich.

Mateusz Łabuz

TYTUŁ

„Po naszej erze. W poszukiwaniu kompetencji do przyszłości”

ABSTRAKT

Jesteśmy ostatnim pokoleniem, które pamięta rzeczywistość przed-cyfrową - i to od nas zależy, czy przyszłość zostanie zaprojektowana z myślą o człowieku, czy podporządkowana logice algorytmów. Przyszłe pokolenia są kluczowymi interesariuszami rewolucji genAI, choć same nie mają jeszcze głosu w debacie o kształcie ich świata. Bez konkretnego wsparcia nie poznają świata innego niż ten, w którym chatbot bywa powiernikiem, przyjacielem i wyrocznią, a granica między promptowaniem a relacją z drugim człowiekiem staje się coraz mniej wyraźna. Wystąpienie stawia pytanie, jakie kompetencje kształtować, by człowiek pozostał twórcą, a nie „bibliotekarzem cudzych myśli” - i co właściwie znaczy być człowiekiem „po naszej erze”.

BIOGRAM

Doktor, naukowiec Instytutu Badań nad Pokojem i Polityką Bezpieczeństwa przy Uniwersytecie w Hamburgu (IFSH), gdzie kieruje projektem „International Cybersecurity”. Autor książki „Przed waszą erą. Człowiek w syntetycznym świecie deepfake’ów, ChataGPT i sztucznej inteligencji” (2026). Członek powołanego przez Ministra Sprawiedliwości Zespołu ds. bezpieczeństwa dzieci i młodzieży w świecie cyfrowym; wykłada cyberbezpieczeństwo oraz dezinformację i fact-checking na Uniwersytecie KEN w Krakowie. Ekspert m.in. Fundacji Obserwatorium Demokracji Cyfrowej i Fundacji Pułaskiego.

Anna Sibilska

TYTUŁ

„ScienceQuest - redefinicja edukacji STEM poprzez połączenie nauk ścisłych z narracją współtworzoną z AI, elementami grywalizacji i technologią VR”

ABSTRAKT

Koncepcja ScienceQuest redefiniuje edukację STEM, przesuując akcent na współpracę międzypokoleniową, stara się budować dialog wokół materiałów dydaktycznych pomiędzy mentorami (nauczycielami), kreatorami (studentami) i testerami (młodzieżą). Autorskie opowieści edukacyjne oraz aplikacje VR są testowane na darmowych warsztatach od 2023 roku, dzięki czemu można rozwijać wspólnoty wokół nauki i popularyzować wiedzę m.in. poprzez kanał YouTube @VeReePW i LinkedIn.

Projekt ten zrodził się z potrzeby odczarowania i odtraumatyzowania nauki, a także z głębokiego przekonania, że odpowiedzialny rozwój sztucznej inteligencji powinien iść w parze z nowoczesną, powszechną edukacją.

BIOGRAM

Związana z Wydziałem Mechatroniki Politechniki Warszawskiej od 2014 roku, gdzie koncentruje się na innowacyjnym wykorzystaniu technologii w edukacji i rehabilitacji oraz na zastosowaniu narzędzi cyfrowych do symulacji układów mechanicznych. Jej ostatnie prace badawcze dotyczą akceptacji technologii AI i VR w edukacji przez młodych użytkowników oraz wykorzystania technologii haptycznych w rehabilitacji.

Joanna Balicka-Strzelec & Błażej Kaźmierczak

TYTUŁ

„Od wykonawcy do architekta. Jak genAI zmienia szkolną informatykę w proces projektowania produktów cyfrowych”

ABSTRAKT

Wystąpienie przedstawia alternatywę dla tradycyjnego modelu edukacji informatycznej opartej na pamięciowej nauce składni - podejście przetestowane podczas wrocławskiego pilotażu w latach 2025–2026. Eliminacja barier składniowych dzięki AI przesuwa rolę ucznia z wykonawcy kodu na twórcę produktu cyfrowego, który samodzielnie prowadzi cały proces: od pomysłu, przez wdrożenie, po weryfikację. Wyniki ewaluacji pokazują silną „dźwignię dopaminową” - szybkie przejście od idei do działającego narzędzia drastycznie zwiększa zaangażowanie, a młodzież szybciej buduje kompetencje zbieżne ze standardami firm technologicznych. Prelegenci pokażą, jak zarządzać procesem, w którym nauczyciel z korektora błędów staje się mentorem koordynującym pełny cykl projektowy.

BIOGRAMY

Joanna Balicka-Strzelec - absolwentka Politechniki Wrocławskiej z 20-letnim doświadczeniem w IT, certyfikowana Product Owner (PSPO II) i moderatorka Design Thinking. Założycielka i CEO Młodzieżowego Studia Projektowego „Zygzak”, w którym przenosi Service Design do edukacji (współpraca m.in. z ALO PW, SGH, Muzeum Pana Tadeusza - Ossolineum). W projekcie odpowiada za warstwę metodyczną i nadzór nad procesem projektowym.

Błażej Kaźmierczak - Technical Director w Opera Software i ekspert w zarządzaniu technicznym: budowaniu zespołów, dostarczaniu projektów i architekturze kodu. Zwolennik automatyzacji, przenoszący profesjonalne standardy inżynierskie wsparte genAI do realiów szkolnych. Pomysłodawca inicjatywy i strażnik standardów inżynierskich całego przedsięwzięcia.

Debata • dwie części

Sercem konferencji jest dwuczęściowa debata, która stawia w centrum perspektywę prawno-regulacyjną - wątek niemal nieobecny w popularnym dyskursie o AI w edukacji. Spoiwem obu części jest oś prawna (**dr Gabriela Bar**) oraz głos studencki (**Julia Michaluk**), w duchu Isegorii.

Moderacja: **Jan Blew**.

dr Gabriela Bar / radczyni prawna, doradczyni etyczna w projektach UE, założycielka kancelarii Gabriela Bar Law & AI

BIOGRAM

Ekspertka w zakresie prawa nowych technologii oraz prawa i etyki sztucznej inteligencji. Laureatka listy Forbes „25 najlepszych prawniczek biznesu” oraz TOP100 Women in AI w Polsce; uznana za jedną z wiodących na świecie ekspertek w raporcie Lexology Index: Artificial Intelligence 2026. Wykładowczyni akademicka i autorka licznych publikacji z obszaru AI, usług cyfrowych i ochrony danych osobowych.

Część 1 - Prawo a budowanie relacji z genAI (np. antropomorfizacja)

Panel: Gabriela Bar • Albert Borowiecki • Mateusz Łabuz • Julia Michaluk

Oś dyskusji

- Czy „relacja” z chatbotem (powiernik, przyjaciel, wyrocznia) to w ogóle przedmiot, który prawo może i powinno regulować - i jak?
- Dlaczego antropomorfizacja jest groźna wychowawczo, a nie tylko niezręczna językowo?
- Granica między projektowaniem angażującym a manipulacyjnym wobec małoletnich - i co Polska/UE mogłaby przejąć lub odrzucić z modelu chińskiego.

Część 2 - Prawo: pomaga, przeszkadza, jedno i drugie?

Panel: Gabriela Bar • Janusz Marcinkowski • Łukasz Rosenfeld • Julia Michaluk

Oś dyskusji

- Czy obowiązujące i nadchodzące regulacje (AI Act, RODO, prawo autorskie) pomagają uczelniom wdrażać AI odpowiedzialnie, czy je paraliżują?
- Czy regulacja sprzyja budowaniu własnych/narodowych modeli, czy oddaje pole Big Techowi?
- „Brak jasnych ram” - realna bariera wdrożeniowa czy wygodna wymówka? Jak prawo wpływa na opór i tempo zmiany?
- Czy studenci w ogóle wiedzą, jakie mają prawa do ochrony danych?

Anna Grabiec & Agnieszka Kosiak

TYTUŁ

„Jak polskie uczelnie radzą sobie z rewolucją sztucznej inteligencji? Wstępne wnioski z badań jakościowych”

ABSTRAKT

Wystąpienie prezentuje założenia i pierwsze wnioski z ogólnopolskiego badania jakościowego realizowanego przez zespół „AI w dydaktyce akademickiej” GRAI przy Ministerstwie Cyfryzacji. Badanie opiera się na pogłębionych wywiadach z kadrą zarządzającą uczelni będących liderami cyfrowej transformacji i mapuje procesy wdrażania AI - od dydaktyki i dyplomowania, przez administrację i struktury decyzyjne, po rozwój kompetencji pracowników i studentów. Celem jest pokazanie praktycznych modeli organizacyjnych i dobrych praktyk, bez tworzenia rankingów, oraz zasygnalizowanie rekomendacji dla systemowej polityki edukacyjnej całego sektora.

BIOGRAMY

Anna Grabiec - językoznawczyni, adiunkt i wieloletnia wykładowczyni akademicka, ekspertka ds. e-learningu i dydaktyki akademickiej. Specjalizuje się w projektowaniu nowoczesnych procesów uczenia się i wykorzystaniu modeli językowych w dydaktyce. Liderka podsekcji „AI w edukacji” sekcji „Świadomość, kompetencje i higiena cyfrowa” Grupy Roboczej ds. Sztucznej Inteligencji (GRAI) przy Ministerstwie Cyfryzacji.

Agnieszka Kosiak - project manager w branży IT, trenerka biznesu, edukatorka i informatyczka (ETI PG). Aktywnie zaangażowana w działania na rzecz etycznej i odpowiedzialnej AI - m.in. w społeczności SpeakLeash (Bielik.AI) oraz w GRAI przy Ministerstwie Cyfryzacji. Prowadzi szkolenia z zastosowania AI w edukacji i biznesie oraz współtworzy platformy edukacyjne.

Marzena Anczurowska

TYTUŁ

„Dziecko, chatbot i rodzic bez instrukcji obsługi. Co daje, a co zabiera naszym dzieciom generatywna AI?”

ABSTRAKT

Dziś dorasta pierwsze pokolenie wychowywane w świecie, w którym sztuczna inteligencja jest na wyciągnięcie ręki. Z perspektywy rodzica i osoby zajmującej się transformacją cyfrową prelegentka pyta, jakie kompetencje AI rozwija, jakie może osłabiać i jakie wyzwania stawia przed rodzicami, nauczycielami i systemem edukacji. To ani opowieść o technologicznym zachwycie, ani katastroficzny scenariusz - to próba odpowiedzi, co daje, a co zabiera naszym dzieciom generatywna AI i jak przygotować młode pokolenie do życia w świecie, którego reguły dopiero się kształtują.

BIOGRAM

Liderka transformacji cyfrowej i inicjatyw związanych z AI, członkini Grupy Roboczej ds. Sztucznej Inteligencji przy Ministerstwie Cyfryzacji. Pomaga organizacjom odpowiedzialnie wdrażać nowe technologie, uwzględniając szanse biznesowe, ryzyka, wymagania regulacyjne i uwarunkowania geopolityczne. Z wykształcenia politolożka; interesuje się AI Governance, suwerennością cyfrową oraz wpływem AI na edukację, instytucje i przyszłe pokolenia.

Julia Michaluk & Karol Puk

TYTUŁ

„AI nie odrobi za nas lekcji z myślenia”

ABSTRAKT

Wystąpienie pokazuje studencką perspektywę korzystania z generatywnej AI - od początkowego zachwyty „magicznymi” odpowiedziami po bardziej świadome, krytyczne i odpowiedzialne użycie. To opowieść o zmianie podejścia: od pytania „zrób to za mnie” do modelu „mam dane - pomóż mi je uporządkować”, zestawiona z wybranymi wynikami ankiety przeprowadzonej wśród studentów na temat wykorzystania i postaw wobec genAI. Główny wniosek: AI może wspierać naukę, ale nie zastąpi samodzielnego myślenia, weryfikacji źródeł i odpowiedzialności za własny rozwój.

BIOGRAMY

Julia Michaluk - absolwentka logistyki we Wrocławskiej Akademii Biznesu, obecnie studentka studiów magisterskich z zarządzania oraz sprzedaży i marketingu. Występowała na konferencjach naukowych, działała jako Ambasadorka Kariery oraz liderka projektu Helpers Generation dla fundacji DKMS. Interesuje się zarządzaniem, psychologią i marketingiem.

Karol Puk - student studiów magisterskich na kierunku zarządzanie, współtwórca butikowego studia designu Recreate, gdzie łączy zarządzanie projektami, sprzedaż i procesy technologiczne. Interesuje się nowoczesnymi strukturami zarządzania, psychologią sprzedaży oraz relacją między technologią a biznesem.

Janusz Marcinkowski / **Closing note**

TYTUŁ

***„Renesans sztuki nawigacji i generatywna Itaka.
Jak uczyć rzemiosła myślenia w epoce gotowych rozwiązań?”***

ABSTRAKT

W dobie genAI, która błyskawicznie dostarcza gotowy „produkt końcowy”, tradycyjna edukacja zorientowana wyłącznie na cel traci rację bytu. To pragmatyczna analiza konieczności przejścia od edukacji oceniającej do kształtującej - zorientowanej na ochronę ludzkiego wysiłku poznawczego. Jako wystąpienie zamykające spina wątki całej konferencji: jeśli odpowiedź jest na wyciągnięcie ręki, wartością staje się droga, a nie cel - sztuka nawigacji ku własnej Itace.

BIOGRAM

Praktyk, doradca, edukator i gościnny wykładowca; konsultant i strateg AI oraz transformacji cyfrowej. Od ponad 20 lat wspiera organizacje we wdrażaniu AI, zarządzaniu zmianą i opracowywaniu strategii przyszłości pracy. Angażuje się w inicjatywy edukacyjne i wspieranie talentów w obszarach STEM oraz innowacji.

Organizatorzy

[Marzena Anczurowska-Praniuk](#), [Anna Grabiec PhD](#), [Agnieszka Kosiak](#), [Anna Przybył](#), [Jan Blew](#), [Marek Mysior](#)